



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ORISTANO

L'anno **2016**, addì **25** del mese di **GENNAIO** alle ore **15.30** e segg. in Oristano e nel Palazzo di Giustizia, si sono riuniti i membri del Consiglio dell'Ordine nelle persone dei Sigg.ri:

Presidente: Avv. Donatella Pau; **Segretario:** avv. Manuela Cau; **Tesoriere:** avv. Patrizia Frau; **Consiglieri:** Avv. Laura Onida, avv. Gianna Caccavale, avv. Massimiliano Illotto, Avv. Rinaldo Saiu, avv. Pier Luigi Meloni.

Assenti: avv. Antonello Spada.

IL CONSIGLIO

Deliberazione n. 42/2016

Si procede all'approvazione del verbale della seduta precedente.

Deliberazione n. 43/2016

Vista l'istanza depositata in data 22.01.2016, prot. n. 68, con la quale la Dott.ssa **Alessandra Enna**, nata a Oristano il 29.07.1976, già iscritta nel registro dei praticanti, chiede di essere autorizzata a poter svolgere la pratica forense, oltre che con l'avv. Alexia Raffaella Portalupi, anche con l'avv. Denise Garau, vista la dichiarazione dell'avv. Garau che ammette alla frequenza del proprio studio professionale l'istante, il consiglio autorizza quanto richiesto, manda alla Segreteria per gli adempimenti conseguenti.

Deliberazione n. 44/2016

Vista l'istanza del 19.01.2016, depositata in data 22.01.2016, prot. n. 67, con la quale l'avv. **Angelo Serra**, nato a Taranto il 07/08/1954, chiede di essere cancellato dall'elenco dei difensori d'ufficio al termine del trimestre in corso, il consiglio delibera di trasmettere l'istanza al C.N.F. per il tramite del Consiglio Distrettuale. Manda alla segreteria per i conseguenti adempimenti.

Deliberazione n. 45/2016

Vista la richiesta presentata in data 22.01.2016, prot. n. 66, con la quale l'avv. **Romina Marongiu**, nata a Ceccano l'08.03.1974, chiede la permanenza nell'elenco unico nazionale dei difensori d'ufficio e, conseguentemente, che il consiglio voglia trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere attestante il possesso in capo alla medesima dei requisiti richiesti, il consiglio sospende la decisione in attesa di chiarimenti da parte del C.N.F.. Si comunichi via pec all'avv. Marongiu.

Alle ore 15,55 la seduta viene sospesa per l'audizione fissata nanti il Consiglio alle ore 16,00.

Alle ore 16,30 la seduta viene ripresa.

Deliberazione n. 46/2016

Il Consiglio,

Terminata l'odierna audizione del Dott. ***** di cui al verbale acquisito agli atti ed esaminate le argomentazioni di cui alla memoria difensiva depositata in data odierna integrate dalle dichiarazioni dello stesso Dott. ***** e dal difensore ***** in sostituzione dell'Avv. ***** giusta delega depositata in data odierna;

Esaminati tutti gli atti e documenti a disposizione del Consiglio e tra gli altri, in particolare, l'Istanza di iscrizione del Dott. ***** nato a ***** il ***** depositata il 25.02.2013 Prot. n. 135; la deliberazione del Consiglio dell'Ordine n. 69/2013 del 25.02.2013; la nota del Dott. ***** datata 01.03.2013 ns. Prot. n.185 del 07.03.2013; la delibera del Consiglio dell'Ordine n.98/2013 del 15.03.2013; il Ricorso del Dott. ***** al Consiglio Nazionale Forense datato 04.04.2013 avverso la predetta delibera COA n.98/2013; la sentenza del CNF n.189 R.D.2015; la propria delibera n.9/2016 del 11.01.2016 e successiva convocazione del 13.1.2016 Prot. n.37;

Ritenuto che, anche alla luce dell'interpretazione del CNF, l'art. 2 della L.247/2012, rubricato "Disciplina della professione di Avvocato" è norma di immediata applicazione;

Ritenuto che il richiamo operato dell'Istante Dott. ***** all'art. 15 L. 247/2012 sia inconferente al caso di specie;

Ritenuto che, anche alla luce dell'interpretazione del CNF, l'art. 17 della L.247/2012, contenente i requisiti per l'iscrizione all'Albo è norma di immediata applicazione salvo il co.10 lett.a) inconferente al caso di specie;

Ritenuto, pertanto, che la normativa vigente all'atto del deposito dell'Istanza di iscrizione all'Albo degli Avvocati da parte del Dott. ***** sia la Legge 247/2012;

Ritenuto, di conseguenza inapplicabile il richiamo dell'Istante all'art. 26 RDL del 1933 in quanto trattasi di normativa abrogata dalla Legge 247/2012;

Ritenuto che la normativa del 2012 abbia carattere sostitutivo e non integrativo di quella del 1933;

Ritenuto che le ipotesi di cui all'art. 2 L. 247/2012 siano tassative e pertanto di non poter condividere l'interpretazione dell'istante, contenuta nella memoria difensiva depositata nel corso dell'odierna seduta secondo la quale il Legislatore, nel prevedere quale requisito lo svolgimento delle funzioni di magistrato ordinario – o di magistrato militare, amministrativo e contabile – abbia inteso avere riguardo al concreto svolgimento delle funzioni, requisito quest'ultimo “indubitabilmente ... posseduto dal magistrato onorario” secondo la prospettazione dell'Istante che a sostegno della propria tesi assume che “la formulazione dell'art. 2 L.247/2012, nell'annoverare, fra quanti hanno titolo ad essere iscritti all'Albo Circondariale, “coloro che hanno svolto le funzioni dei magistrato ordinario” si differenzia dal testo dell'art. 26 RDL n. 1578/1933, che invece, contemplava separatamente due diverse ipotesi: “b) coloro che per cinque anni almeno siano stati magistrati dell'ordine giudiziario” e “e) coloro che per almeno dodici anni siano stati Vice pretori onorari e per i quali i capi degli uffici attestino che hanno dimostrato particolare capacità e cultura nell'esercizio delle funzioni”;

Ritenuto altresì che, anche nella denegata ipotesi che fosse applicabile al caso di specie, la normativa del 1933, l'Istante non avrebbe documentato i requisiti richiesti da tale normativa imponendo questa anche la “particolare capacità e cultura nell'esercizio delle funzioni” attestata dai Capi della Corte d'Appello, essendosi limitato quest'ultimo a produrre le attestazioni e certificazioni che dimostrano che lo stesso ha svolto le funzioni di Magistrato Onorario per oltre 15 anni;

Ritenuto che l'attestazione del Presidente della Corte d'Appello di Cagliari del 06.02.2013 non possa essere valutata come attestazione di “particolare capacità e cultura nell'esercizio delle

funzioni” del Dott. ***** ma unicamente valida a dimostrare la durata dell’incarico di Magistrato Onorario, circostanza non contestata;

delibera

di rigettare la domanda di iscrizione del Dott. *****.

Manda alla segreteria per la comunicazione al Dott. ***** presso il difensore Avv. ***** del Foro di Cagliari della presente delibera, via Pec.

Deliberazione n.47/2016

Vista l’istanza depositata in data 25.01.2016, prot. n. 71, dall’avv. *****, nata a ***** il *****, con la quale chiede per l’anno 2015 l’esonero parziale dallo svolgimento dell’attività formativa per motivi di famiglia, in quanto genitore di due minori nati il ***** e il *****. Il Consiglio, visto il regolamento CNF, visto l’art. 3 del regolamento COA allora vigente, delibera di riconoscere all’avv. ***** l’esonero parziale dall’obbligo formativo nella misura del 50% per l’anno 2015. Si manda alla segreteria per i conseguenti adempimenti.

Deliberazione n. 48/2016

Vista la nota del 21.01.2016, prot. n. 58, con la quale l’avv. **Cristina Arcai** comunica di aver trasferito il proprio studio professionale in via Beato angelico n. 30 a Oristano, il consiglio prende atto e manda alla segreteria per i conseguenti adempimenti.

Deliberazione n. 49/2016

Vista l’istanza depositata in data 25.01.2016, prot. n. 74, dall’avv. *****, nato a ***** il *****, con la quale chiede per l’anno 2015 l’esonero parziale dallo svolgimento dell’attività formativa per motivi di famiglia, in quanto genitore di un minore nato il *****. Il Consiglio, visto il regolamento CNF, visto l’art. 3 del regolamento COA allora vigente, delibera di riconoscere all’avv. ***** l’esonero parziale dall’obbligo formativo nella misura del 50% per l’anno 2015. Si manda alla segreteria per i conseguenti adempimenti.

Deliberazione n. 50/2016

Vista la richiesta presentata in data 25.01.2016, prot. n. 75, con la quale il **dott. Giuseppe Piras**, nato a Oristano il 04.12.1985, avendo superato gli esami di abilitazione presso la Corte d'Appello di Cagliari, chiede di essere iscritto nell'Albo degli Avvocati del circondario del Tribunale di Oristano, vista la certificazione della segreteria per gli esami di avvocato presso la Corte d'Appello di Cagliari, dalla quale risulta che il medesimo ha conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione legale nella sessione 2014, viste le ricevute dei versamenti effettuati, vista l'altra documentazione depositata, il Consiglio, sussistendo i requisiti previsti dalla normativa, delibera l'iscrizione nell'albo degli Avvocati del Foro di Oristano. Si manda alla segreteria per gli adempimenti di rito.

Deliberazione n. 51/2016

Vista l'istanza trasmessa via mail in data 19.01.2016, prot. n. 50, con la quale l'**avv. Sergio Flore** richiede la certificazione attestante la mancata iscrizione del medesimo nell'elenco dei difensori d'ufficio, il consiglio, previa verifica, attesta che il medesimo non risulta iscritto in tale elenco. Si manda al Segretario per la certificazione.

Deliberazione n. 52/2016

Visto il D.Lvo 27.1.2006 n. 25, considerato che il C.N.F. provvede alla nomina degli avvocati componenti del Consiglio Giudiziario su indicazione dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati del distretto; preso atto della disponibilità manifestata in sede di riunione dell'Unione Regionale delle Curie della Sardegna, nella seduta del 23.01.2016, degli avv.ti Rita Dedola dell'Ordine di Cagliari e Paola Gosamo dell'Ordine di Tempio, il consiglio delibera di indicare al C.N.F. gli avv.ti Rita Dedola e Paola Gosamo quali membri da nominare nel Consiglio Giudiziario del distretto di Corte d'appello di Cagliari. Si manda alla segreteria per la trasmissione della presente delibera al Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Cagliari.

Deliberazione n. 53/2016

Sentita la relazione del consigliere avv. Gianna Caccavale, responsabile unico della prevenzione della corruzione e della trasparenza amministrativa, il consiglio delibera di adottare il piano triennale integrato per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza e l'integrità con i relativi allegati a), b) e c) da considerarsi quale parte essenziale e integrante del medesimo piano.

Deliberazione n. 54/2016

Vista la nota del 25.01.2016, prot. n. 73, dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari con la quale si comunica la trasmissione degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina, relativamente a un esposto nei confronti dell'avv. ***** iscritto all'Albo degli avvocati di Oristano, il consiglio prende atto e manda alla segreteria per l'inserimento della nota nel fascicolo relativo all'avv. *****.

Deliberazione n. 55/2016

Viste le seguenti istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato

	NOMINATIVO	DATA RICHIESTA	OGGETTO	CONTROPARTE	AVVOCATO
I	*****	20/01/2016	DIVORZIO GIUDIZIALE	CASULA ROBERTO	*****
II	*****	20/01/2016	COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DI DIVISIONE EREDITARIA N. 395/2007 R.G.	ARDU MARIA MADDALENA, ARDU NELLA GIORGINA, PUDDU LUIGI	*****
III	*****	25/01/2016	OPPOSIZIONE ESECUZIONE AVVERSO ATTO DI RILASCIO A.R.E.A.	A.R.E.A. DISTRETTO DI ORISTANO	*****
IV	*****	22/01/2016	RICHIESTA PAGAMENTO BUSTE PAGA	GUTTIAU S.R.L.	*****
V	*****	21/01/2016	RICHIESTA AL GIUDICE TUTELARE SOMME ACCANTONATE NEL LIBRETTO DI DEPOSITO BANCARIO INTESTATO AL MINORE PISU RICCARDO		*****

il Consiglio delibera l'ammissione in via anticipata e provvisoria.

Deliberazione n. 56/2016

Vista l'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato depositata in data 21.01.2016 dal sig. *****, il consiglio delibera di sospendere l'istanza in attesa di integrazione della medesima con l'indicazione del nominativo dell'avvocato. Si comunichi al sig. *****.

Deliberazione n. 57/2016

Vista l'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato depositata in data 21.01.2016 dalla sig.ra *****, il consiglio delibera di sospendere l'istanza in attesa di integrazione relativa all'indicazione dell'indirizzo di residenza. Si comunichi via pec all'avv. Borrodde.

Deliberazione n. 58/2016

Valutata l'esigenza di integrare la rappresentanza dell'Ordine di Oristano al **#LAB@avvocaturaGiovane** presso il CNF; Ritenuto di dover applicare il medesimo criterio adottato per l'indicazione dell'Avv. Eleonora Tendas; Preso atto che il più giovane iscritto all'Ordine risulta essere nell'attualità l'Avv. Carlo Longheu; il Consiglio delibera di indicare quest'ultimo quale ulteriore nominativo da comunicare al Consiglio Nazionale Forense. Manda alla segreteria per le comunicazioni.

Deliberazione n. 59/2016

Sentita la relazione del Presidente in ordine all'organizzazione dell'Evento previsto per il 18.03.2016; Preso atto che gli ospiti, Maitre Abdelaziz Essid, Avv. Mirella Casiello e Avv. Francesco Caia, hanno confermato il proprio arrivo in Sardegna il 17.03.2016 e la partenza il 19.03.2016; Ritenuto necessario predisporre le locandine e gli inviti, acquistare gli omaggi per i Relatori, acquistare la targa a ricordo dell'incontro da collocare all'interno del Palazzo di Giustizia di Oristano; prenotare l'Hotel, il ristorante e la sala per il convegno; Ritenuto, altresì, che è necessario scegliere un spazio congressuale che possa accogliere numerosi partecipanti in considerazione dell'eccellenza ed importanza dell'evento che prevede la presenza del Premio Nobel per la Pace 2015; Valutata l'opportunità di scegliere una unica location dove poter ospitare gli invitati, organizzare i pranzi e le cene e svolgere il convegno; Preso atto della proposta avanzata dal Mistral 2 e ritenutala conveniente; il Consiglio delibera di:

- scegliere il Mistral 2 come sede unica dell'Evento e incarica il Presidente alla definizione dell'organizzazione ;
- incaricare l'Orafo Sig. Peppino Mele, già fornitore delle medaglie con il logo dell'Ordine, per la creazione degli omaggi ai Relatori;
- di incaricare il Presidente ad occuparsi della scelta del Tipografo e del Grafico per le locandine, gli inviti e la targa, nonché degli omaggi, così come progettati ed esposti nell'odierna relazione introduttiva.

Deliberazione n. 60/2016

Vista la richiesta del 21.01.2016, presentata in data 25.01.2016, prot. n. 70, con la quale **l'avv. Maria Serena Contini**, nata a Oristano il 16.07.1973, già iscritta nell'elenco degli avvocati abilitati al patrocinio a spese dello Stato nelle materie di diritto civile ordinario e diritto penale ordinario dal 23.01.2007, chiede di estendere l'iscrizione anche alle materie di diritto civile minorile, diritto penale minorile e volontaria giurisdizione, il consiglio vista l'allegata dichiarazione sussistendo tutti i requisiti previsti dalla normativa, delibera l'iscrizione nelle materie richieste. Manda alla Segreteria per gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 19:30 non essendoci altro da deliberare la seduta viene sciolta.

IL SEGRETARIO
Avv. Manuela Cau

IL PRESIDENTE
Avv. Donatella Pau